

Mgr. Bc. Zdeněk Tomáš Štěpanovský



V Hodějicích 23.03.2025

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 449/3
601 82 Brno
IDDS: x2pbqzq

prostřednictvím

Obec Hodějice
Vážený pan
Mgr. Lukáš Moravčík
Hodějice 41
684 01 Hodějice
IDDS: xs4bizz

Zn.: H_106-ZZ_29.1. a 10.2.2025-2

Vaše č.j. 121/25
Vaše sp. zn. S-20/25

Věc: **Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace k č.j. 121/25**

I.

V souladu s ust. § 16a odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) podávám tímto, v zákonné lhůtě, stížnost na postup při vyřizování mé žádosti o informace ze dne 02.03.2025.

Dne 15.03.2025 mi byla do DS dodána „Odpověď na žádost dle zákona 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím“ obce Hodějice, č.j. 121/25, sp. zn. S-20/25.

Proti odpovědi obce Hodějice ze dne 15.03.2025, č.j. 121/25, sp. zn. S-20/25 v souladu s ust. § 16a odst. 1 písm. b) a c) informačního zákona, v zákonné lhůtě, podávám stížnost.

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace může podat žadatel, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d), § 14 odst. 6 nebo § 15 odst. 3 nebo po uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti o informace stanovené v rozhodnutí podle odstavce 6 písm. b) nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti /§ 16a odst. 1 písm. b) informačního zákona/.

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace může podat žadatel, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí /§ 16a odst. 1 písm. c) informačního zákona/.

II.

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“):

Dle ust. § 95 zákona o obcích: „O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis, který je nutno pořídit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce“.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích má občan obce, který dosáhl věku 18 let (event. další osoby podle § 16 odst. 3 a § 17 zákona o obcích) právo nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a právo pořizovat si z těchto dokumentů výpisy.

Dotaz:

Žádám tedy o poskytnutí dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích: usnesení a zápisy, včetně všech příloh z veřejného jednání zastupitelstva obce Hodějice dne 29.01.2025 a dne 10.02.2025 v nezměněné podobě.

Odpověď:

„Na základě Vaší žádosti doručené datovou schránkou dne 03.03.2025 a v souladu s §14 odst.5 písm. d zákona 106/1999 Sb. poskytujeme Vámi požadované informace k jednotlivým níže uvedeným bodům:“

„Přílohou této odpovědi jsou naskenované zápisy včetně usnesení a včetně všech příloh z veřejného jednání zastupitelstva obce Hodějice dne 29.01.2025 a dne 10.02.2025 v nezměněné podobě – celkem 4 přílohy.“

III.

Informace po uplynutí lhůty (poslední den lhůty: 17.03.2025) nebyla poskytnuta a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti – žádal jsem o poskytnutí dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích: usnesení a zápisy, včetně všech příloh z veřejného jednání zastupitelstva obce Hodějice dne 29.01.2025 a dne 10.02.2025 **v nezměněné podobě.**

Byly mi poskytnuty celkem 4 dokumenty:

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce I/2025 – 29.1.2025 anom.pdf (2,24 MB)

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce II/2025 – 10.2.2025 anom..pdf (2,24 MB)

Zasedání ZO I/2025-29.01.2025 – přílohy č. 1-18 – anom..pdf (8,53 MB)

Zasedání ZO II/2025-10.02.2025 – přílohy č. 1-5 – anom.pdf (8,53 MB)

(viz, v příloze, doručeníka přijaté DZ ze dne 16.03.2025)

– z nichž některé však **byly poskytnuty ve změněné podobě** – a to:

Zasedání zastupitelstva obce II/2025, konaného dne 10.02.2025 – **tento byl navíc poskytnut v neúplné podobě.**

Příloha č. 1 zasedání ZO I/2025 – dne 29.1.2025.

Příloha č. 1 zasedání ZO II/2025 – dne 10.2.2025.

Ač zpráva obce Hodějice ze dne 15.03.2025 č.j. 121/25 hovoří o tom, že usnesení a zápisy byly poskytnuty v nezměněné podobě – není tato informace beze zbytku pravdivá /(jak již napovídají i názvy příloh) viz výše/.

Důkazy:

Moje žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 02.03.2025, zn. H_106-ZZ_29.1. a 10.2.2025-1.

Odpověď obce Hodějice ze dne 15.03.2025, č.j. 121/25, spisová značka: S-20/25 – včetně 4 příloh.

Doručenky datových zpráv – datum a čas doručení: 03.03.2025 v 08:17:50 a 16.03.2025 v 09:31:07.

Veškeré přílohy odpovědi obce Hodějice ze dne 15.03.2025, č.j. 121/25, spisová značka: S-20/25 z důvodu procesní ekonomie nepřikládám do přílohy (případně tak učiním na vyžádání), neboť jistě jsou součástí spisové dokumentace obce Hodějice.

IV.

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce II/2025 konaného dne 10.02.2025 mi byl poskytnut v neúplné podobě (patrně se jedná o jakousi „skládačku“).

Poskytnutý zápis obsahuje tři listy, pět stran.

Text na straně druhé prvního listu končí slovy: „*Nebyl vznesen*“.

Text na straně třetí druhého listu začíná/pokračuje: „*možnost vznést protinávrh*“.

Text na straně třetí druhého listu končí: „*jako statutární*“.

Text na straně čtvrté druhého listu začíná/pokračuje: „*Návrh usnesení č. 12*“.

Text na straně čtvrté druhého listu končí: „*Odměna bude*“.

Text na straně třetí pátého listu začíná/pokračuje: „pan Rybníkář“.

Rovněž číslování jednotlivých bodů v tomto zápisu není chronologické:

1. Úvodní informace
2. Schválení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
3. Schválení programu
4. ???
5. Oznámení o rezignaci předsedy a člena finančního výboru
6. Stanovení počtu místostarostů
7. Určení uvolněné / neuvolněné funkce
8. ???
9. ???
10. Volba místostarosty
11. Určení zastupitelnosti
12. ???
13. ???
14. Volba člena finančního výboru
15. Určení odměny

Informace mi tedy byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí /§ 16a odst. 1, písm. c) informačního zákona/.

Důkaz:

Poskytnutý zápis ze zasedání zastupitelstva obce II/2025 konaného dne 10.02.2025 (v příloze).

Dle ust. § 15 odst. 3 informačního zákona: *Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.*

Novela č. 241/2022 Sb. zjednodušila v obou informačních zákonech (srov. § 9 odst. 5 zák. o právu na informace o životním prostředí) postup povinných subjektů při poskytování kopií dokumentů (např. správních rozhodnutí), z nichž byly vyloučeny pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které povinný subjekt získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu.

K vyloučení informací, které jsou bankovním tajemstvím, důvodová zpráva připomíná, že ochrana bankovního tajemství je zakotvena jak v zákoně č. 21/1992 Sb., o bankách (§ 38 odst. 1), tak v zákoně č. 6/1993 Sb., o České národní bance (§ 49). Tuto ochranu však

mohou uplatnit jen ty povinné subjekty, které jsou bankami, nebo ty povinné subjekty, jimž bylo bankovní tajemství v souladu se zvláštními právními předpisy předáno. Nebude je tedy moci uplatnit povinný subjekt, jenž je zároveň klientem banky, neboť na něj se povinnost chránit („své“) bankovní tajemství nevztahuje.

V daném případě se však nejedná o „osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které povinný subjekt získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu“.

Rozhodnutí o odmítnutí tedy mělo být v případě neúplné informace vydáno. V případě „začernění“ osobních údajů pro tento postup obce Hodějice není žádný zákonný důvod (viz níže).

V.

Žadatel si zde dovoluje připomenout Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 1/2006 (aktualizace 01.01.2014) dle kterého:

*Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 25. srpna 2006, č. j. 6 As 40/2004-62, publikovaného pod č. 711 ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 12/2005 lze z hlediska rozsahu přístupu k dokumentům uvedeným v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení a k dalším souvisejícím dokumentům dovodit následující pravidla: **Jestliže občan obce žádá o poskytnutí dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení, do nichž by mohl na základě svého práva občana obce nahlížet či si z nich pořizovat výpisy, je třeba tuto jeho žádost posoudit jako žádost podanou podle InfZ. Při poskytování těchto kopií však Nejvyšší správní soud ze vztahu § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení a InfZ dovodil, že omezení práva na informace, jak vyplývá z § 12 InfZ, se v případě poskytnutí kopie těchto dokumentů neuplatní, neboť citované ustanovení obecního zřízení občanovi obce k chráněným informacím přístup umožňuje, čímž právní řád předpokládá, že se občan obce s těmito informacemi může seznámit. Není proto třeba např. „začernovat“ osobní údaje uvedené (kupř.) v usnesení rady obce.***

Dle § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích má, mimo jiné, občan obce, který dosáhl věku 18 let právo nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a pořizovat si z těchto dokumentů výpisy. Žádá-li občan obce povinný subjekt o poskytnutí usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, jejímž je občanem, pak se při vyřizování této žádosti neuplatní omezení práva na informace vyplývající z § 12, resp. z § 8a informačního zákona. Pokud občan obce (starší 18 let) má podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích právo nahlížet do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce a pořizovat si z něj výpisy, tedy je mu umožněn přístup k chráněným informacím a má právo se s těmito informacemi seznámit, pak není důvod, aby povinný subjekt anonymizoval osobní údaje uvedené v usneseních a zápisech zastupitelstva obce poskytovaných žadateli jen proto, že žadatel žádá o jejich poskytnutí dle informačního zákona. **Vzhledem k tomu, že jsem občanem obce Hodějice mám právo na poskytnutí usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce Hodějice v nezměněné, v neanonymizované, podobě – tedy bez „začernění“ jakýchkoliv údajů.**

VI.

V návaznosti na shora uvedené, včetně všech příloh, si žadatel Z.T. Štěpanovský dovoluje navrhnout Krajskému úřadu Jihomoravského kraje postup dle ust. § 16a odst. 6 písm. b) informačního zákona – tedy, aby povinnému subjektu přikázal ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil.

VII.

Zároveň žádám obec Hodějice, aby mne informovala, formou DZ prostřednictvím ISDS, kdy toto odvolání spolu se spisovou dokumentací odeslala (předala) Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.

Děkuji

S pozdravem

Zdeněk T. Štěpanovský

Přílohy: dle textu.

Mgr. Bc. Zdeněk Tomáš Štěpanovský



V Hodějicích 02.03.2025

Obec Hodějice
IČO: 00291773
Hodějice 41
684 01 Hodějice
ISDS: xs4bizz

Zn.: H_106-ZZ_29.1. a 10.2.2025-1

Věc: **Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí těchto informací:

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“):

Dle ust. § 95 zákona o obcích: „O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis, který je nutno pořádit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce“.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích má občan obce, který dosáhl věku 18 let (event. další osoby podle § 16 odst. 3 a § 17 zákona o obcích) právo nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a právo pořizovat si z těchto dokumentů výpisy.

Žádám tedy o poskytnutí dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích: usnesení a zápisy, včetně všech příloh z veřejného jednání zastupitelstva obce Hodějice dne 29.01.2025 a dne 10.02.205 v nezměněné podobě.

Požaduji poskytnutí shora uvedených informací – zákonné lhůtě – v elektronické podobě prostřednictvím ISDS do moji DS: 4av4kyh.

Z procesní opatrnosti zde připomínám Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 1/2006 (aktualizace 01.01.2014) dle kterého:

*Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 25. srpna 2006, č. j. 6 As 40/2004-62, publikovaného pod č. 711 ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 12/2005 lze z hlediska rozsahu přístupu k dokumentům uvedeným v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení a k dalším souvisejícím dokumentům dovodit následující pravidla: **Jestliže občan obce žádá o poskytnutí dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení**, do nichž by mohl na základě svého práva občana obce nahlížet či si z nich pořizovat výpisy, je třeba tuto jeho žádost posoudit jako žádost podanou podle InfZ. Při poskytování těchto kopií však Nejvyšší správní soud ze vztahu § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení a InfZ dovodil, že omezení práva na informace, jak vyplývá z § 12 InfZ, se v případě poskytnutí kopie těchto dokumentů neuplatní, neboť citované ustanovení obecního zřízení občanovi obce k chráněným informacím přístup umožňuje, čímž právní řád předpokládá, že se občan obce s těmito informacemi může seznámit. Není proto třeba např. „začernovat“ osobní údaje uvedené (kupř.) v usnesení rady obce.*

Údaje o žadateli:

Mgr. Bc. Zdeněk Tomáš Štěpanovský

nar. 28.01.1966

trvalý pobyt: Hodějnice 270, 684 01 Hodějnice

ISDS: 4av4kyh

Děkuji

S pozdravem

Zdeněk T. Štěpanovský



Doručenka datové zprávy

Předmět: Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
ID zprávy: 1487663411
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas doručení: 3. 3. 2025 v 08:17:50

Odesílatel: Zdeněk Tomáš Štěpanovský, č.p. 270, 68401 Hodějice, CZ
ID schránky: 4av4kyh
Typ schránky: Fyzická osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Adresát: Obec Hodějice, č.p. 41, 68401 Hodějice, CZ
ID schránky: xs4bizz
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: H_106-ZZ_29.1. a 10.2.2025-1
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

- 2. 3. 2025 v 19:55:50** EV0: Datová zpráva byla podána.
2. 3. 2025 v 19:55:51 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
3. 3. 2025 v 08:17:50 EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-

Poslední den lhůty: 17.03.2025



obec HODĚJICE

č.p. 41, 684 01 p. Slavkov u Brna
tel. 544 220 821, mobil. 724 186 625
e-mail: starosta@hodejice.cz, datová schránka: xs4bizz

PID: DU7U3OP07ZFN

spis. zn: S-20/25

naše č.j.: 121/25

V Hodějicích dne 15.03.2025

Žadatel:



Vaše značka

Zn.: H_106-ZZ_29.1. a 10.2.2025-1

Odpověď na žádost dle zákona 106/1999Sb. O svobodném přístupu k informacím

Na základě Vaší žádosti doručené datovou schránkou dne 03.03.2025 a v souladu s §14 odst.5 písm.d zákona 106/1999 Sb. poskytujeme Vámi požadované informace k jednotlivým níže uvedeným bodům:

Dotaz:

Žádám tedy o poskytnutí dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích: usnesení a zápisy, včetně všech příloh z veřejného jednání zastupitelstva obce Hodějice dne 29.01.2025 a dne 10.02.2025 v nezměněné podobě.

Konec citace

Přílohou této odpovědi jsou naskenované zápisy včetně usnesení a včetně všech příloh z veřejného jednání zastupitelstva obec Hodějice dne 29.01.2025 a dne 10.02.2025 v nezměněné podobě – celkem 4 přílohy.

S pozdravem a přáním pěkného dne

**Mgr. Lukáš
Moravčík**

Digitálně podepsal Mgr.
Lukáš Moravčík
Datum: 2025.03.15
14:42:27 +01'00'

.....
Mgr. Lukáš Moravčík
starosta obce



Datová schránka: 4av4kyh, Zdeněk Tomáš Štěpanovský
Uživatel: Zdeněk Tomáš ŠTĚPANOVSÝ

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
ID zprávy: 1494650951
Typ zprávy: Přijatá datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas: 16. 3. 2025 v 09:31:07

Odesílatel: Obec Hodějice, č.p. 41, 68401 Hodějice, CZ
ID schránky: xs4bizz
Typ schránky: Orgán veřejné moci
Odesílající osoba: Administrátor

Zmocnění: 0/0 Sb. § - odst. - písm. -
Naše čís. jednací: 121/25
Naše spisová zn.: S-20/25
Vaše čís. jednací: Nezádáno
Vaše spisová zn.: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne
Zakázáno doručení fikcí: Ne

Přílohy:

Odpověď na žádost dle zák_č_106-1999 Sb - ze dne
03_03_2025.pdf (224,89 kB)
Zápis ze zasední zastupitelstva obce I2025 - 29.1.2025
anom.pdf (2,24 MB)
Zápis ze zasední zastupitelstva obce II2025 - 10.2.2025 -
anom..pdf (1,41 MB)
Zasedání ZO I2025- 29.01.2025 - přílohy č.1-18 - anom..pdf (8,53 MB)
Zasedání ZO II2025- 10.02.2025 - přílohy č.1-5 anom.pdf (772,59 kB)

Udalosti zprávy:

15. 3. 2025 v 15:03:17 EV0: Datová zpráva byla podána.
15. 3. 2025 v 15:03:18 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
16. 3. 2025 v 09:31:07 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



Hodějice
Hodějice 41, 684 01 Hodějice
Zasedání zastupitelstva obce II/2025, konaného dne 10.02.2025

1. Úvodní informace

Zasedání Zastupitelstva obce Hodějice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:00 hodin místostarostkou obce Lenkou Záleskou (dále jako „předsedající“). Předsedající schůze konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Hodějice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 01.02.2025 - dosud. Současně byla zveřejněna i na „elektronické úřední desce“ a způsobem obvyklým v daném místě - místním rozhlasem, sms. Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatovala, že přítomno je 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu 8 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2. Schválení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhla ověřovateli zápisu pana Patrika Cigánka a pana Jiřího Blahu a zapisovatelem pana Vojtěcha Lstibůrka. Nebyl vznesen jiný návrh.

Návrh usnesení č. 1:

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovateli zápisu pana Patrika Cigánka a pana Jiřího Blahu a zapisovatelem pana Vojtěcha Lstibůrka.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1 - Schválení ověřovatelů zápisu a zapisovatele - bylo schváleno

3. Schválení programu

Předsedající seznámila přítomné se zněním programu, které bylo vyvěšeno od 01.02.2025. Dala možnost přítomným zastupitelům přidat nebo zrušit bod programu, což nebylo využito. Nebyl vznesen žádný dotaz. (příloha č. 2)

složení slibu s výhradou znamená zánik mandátu. Předsedající přečetla slib tohoto znění: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Hodějice a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“ a vyzvala paní Burianovou ke složení a k podpisu. (příloha č. 3)

5. Oznámení o rezignaci předsedy a člena finančního výboru

Předsedající seznámila přítomné s tím, že předseda finančního výboru pan Lukáš Moravčík a člen finančního výboru pan Miroslav Uhlíř složili do jejích rukou rezignace na své funkce k 09.02.2025. Nebyl vznesen žádný dotaz. (přílohy č. 4 a 5)

Návrh usnesení č. 3:

Zastupitelstvo obce Hodějice bere na vědomí rezignaci pana Lukáše Moravčíka na funkci předsedy finančního výboru a rezignaci pana Miroslava Uhlíře na funkci člena finančního výboru.

Usnesení č. 3 – Oznámení o rezignacích - bylo vzato na vědomí

6. Stanovení počtu místostarostů

Předsedající navrhla, aby zastupitelstvo mělo dva místostarosty, což znamená, že bude zvolen další místostarosta. Nebyl vznesen žádný dotaz.

Návrh usnesení č. 4:

Zastupitelstvo obce Hodějice schvaluje, že zastupitelstvo bude mít dva místostarosty.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4 – Stanovení počtu místostarostů - bylo schváleno

7. Určení uvolněné / neuvolněné funkce

Předsedající navrhla, aby funkce starosty i dalšího místostarosty byly neuvolněné a dala možnost jiných návrhů. Nebylo využito. Nebyl vznesen

možnost vznést protinávrh – nebylo využito. Pan Moravčík sdělil, že kandidaturu přijímá. Nebyl vznesen žádný dotaz.

Návrh usnesení č. 8:

Zastupitelstvo obce Hodějice schvaluje na pozici starosty obce pana Lukáše Moravčíka, [REDAKCE]

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 8 – Volba starosty obce - bylo schváleno

10. Volba místostarosty

Předsedající navrhla na pozici místostarosty pana Miroslava Uhlíře a dala možnost vznést protinávrh, což nebylo využito. Pan Uhlíř oznámil, že kandidaturu přijímá. Nebyl vznesen žádný dotaz.

Návrh usnesení č. 9:

Zastupitelstvo obce Hodějice schvaluje na pozici místostarosty pana Miroslava Uhlíře, [REDAKCE]

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9 – Volba místostarosty obce - bylo schváleno

11. Určení zastupitelnosti

Předsedající seznámila přítomné s tím, že pokud je zvoleno více než 1 místostarosta, je třeba v souladu s ustanovením § 104, odst. 1, zákona o obcích, určit, který z místostarostů zastupuje starostu v jeho nepřítomnosti v plném rozsahu jeho pravomocí, takový místostarosta se označuje jako statutární nebo 1. místostarosta.

Pan Lukáš Moravčík navrhl paní Lenku Záleskou jako statutární

Návrh usnesení č. 12

Zastupitelstvo obce Hodějice schvaluje předsedkyní finančního výboru paní Zuzanu Burianovou.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12 – Volba předsedy finančního výboru - bylo schváleno

14. Volba člena finančního výboru

Předsedající sdělila, že je potřeba doplnit člena finančního výboru a navrhla na tuto pozici paní Leonu Michálkovou. Nebyl vznesen jiný protinávrh. Nebyl vznesen žádný dotaz.

Návrh usnesení č. 13:

Zastupitelstvo obce Hodějice schvaluje členkou finančního výboru paní Leonu Michálkovou.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 13 – Volba člena finančního výboru - bylo schváleno

15. Určení odměny

Předsedající navrhla, aby neuvolněným řadovým členům zastupitelstva byla poskytována měsíční odměna ve výši 2 200 Kč, členům výborů 2 480 Kč, předsedům výborů 3 040 Kč, neuvolněným místostarostům 25 000 Kč a neuvolněnému starostovi 40 000 Kč. Starosta zdůvodnil přítomným tyto částky. Nebyl vznesen jiný návrh. Odměna bude poskytována ode dne 10.02.2025. Nebyl vznesen žádný dotaz.

Návrh usnesení č. 14:

Zastupitelstvo obce Hodějice schvaluje měsíční odměnu neuvolněným zastupitelům pro řadového zastupitele 2 200 Kč, pro člena výboru 2 480 Kč, pro předsedu výboru 3 040 Kč, odměna neuvolněným místostarostům 25 000 Kč každému, neuvolněnému starostovi 40 000 Kč. Odměna bude

pan Rybníkář – dotaz na TJ Sokol zda má uhrazené náklady za plyn, elektřinu?

pan Kučera – vysvětluje, že TJ Sokol nemá dluhy a na minulé schůzi ZO se pouze řešilo posunutí termínu pro vyúčtování dotace tak, aby bylo možné zahrnout i poslední faktury za plyn, elektřinu

pan Moravčík – obec poskytla dotace, předpokládáme, že TJ Sokol nic nedluží – všechny dotace byly dosud řádně vyúčtovány obci

pan Kučera – upozorňuje, že sokolovna je jediný společný prostor v obci a dotace i na provoz má své opodstatnění

pan Rybníkář – jak to řeší jiné obce? / *Odpověď paní Záleská: individuálně, někdo to stihl dříve, kdy byly podmínky jednodušší*

paní Winterová – upozorňuje na fakt, že se mění starosta obce a děkuje paní Suchánkové za vše, co udělala pro obec Hodějice a přeje jí mnoho dobrého v novém zaměstnání

paní Suchánková – přijímá poděkování a upozorňuje na to, že se na vedení nepodílela sama, ale i stávající a předešlá zastupitelstva

paní Záleská předala novému starostovi obce odznak a ukončila schůzi v 19:32 hodin.

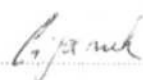
Zasedání bylo ukončeno v 19:32

Zapisovatel: Vojtěch Lstibůrek



dne 17. 02. 2025

Ověřovatelé: Patrik Cigánek



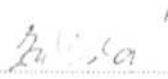
dne 19. 2. 2025

Jiří Blaha



dne 19. 2. 2025

Místostarostka: Lenka Záleská



dne 19. 2. 2025

Razítko obce

