

Obecní úřad Hodějice
Hodějice 41, 684 01 Slavkov u Brna

Č. j.: 582/20
Hodějice, 4.8.2020

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Hodějice posoudil žádost žadatele o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), ze dne 24. 7. 2020, vedenou pod č.j. 558/2020, a dle § 15 odst. 1 informačního zákona a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl takto:**

Žádost žadatele o poskytnutí informací dle informačního zákona, ze dne 24. 7. 2020, vedenou pod č.j. 558/2020, v souladu s § 15 odst. 1 informačního zákona,

1. se **odmítá**, neboť v případě požadovaných informací se jedná o neexistující informace;

Odůvodnění

Obecní úřad Hodějice obdržel žádost žadatele (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle informačního zákona, ze dne 24. 7. 2020, vedenou pod č.j. 558/2020 (dále jen „žádost“), ve které je požadováno (citace):

1) Proč starostka obce Hodějice Blahoslava Suchánková nereaguje na elektronické zprávy zasílané jí na eI. adresu: starosta@hodejice.cz (dne 08.07.2020 jsem starostce obce odeslal na tuto e-mailovou adresu zprávu na kterou dosud neodpověděla).

2) Má starostka obce Blahoslava Suchánková za to, že na zprávy zasílané na elektronickou adresu: starosta@hodejice.cz netřeba reagovat.

3) Pokud snad (někdy) starostka obce Blahoslava Suchánková reaguje na zprávy zasílané jí na elektronickou adresu: starosta@hodejice.cz potom v jakých lhůtách. Reaguje na všechny zprávy nebo jen selektivně na některé a potom na které.

4) Proč starostka obce Hodějice, nebo někdo jiný z volených orgánů obce, případně někdo ze zaměstnanců obce nereaguje na zprávy zasílané prostřednictvím oficiálních internetových stránek obce (<https://www.hodejice.cz/>) z části kontakty → napište nám [(<https://www.hodejice.cz/kontakty/napište-nam/>)] (dne 08.07.2020 jsem odeslal eI. zprávu prostřednictvím těchto stránek na kterou dosud nikdo neodpověděl).

5) Proč starostka obce, v pracovní dny, v dopoledních hodinách, nepřijímá telefonní hovory na svém služebním (pracovním) telefonu (724 186 625, telefonní číslo je uvedeno na oficiálních stránkách obce Hodějice <https://www.hodejice.cz/kontakty/kontakty/>), resp. proč nezavolá zpět.

6) V jakých periodách byla (je) prováděna na území obce Hodějice jarní/letní/podzimní údržba – zejména kosení travin a jejich následné odklizení, odstraňování náletových dřevin apod. a to dle kalendářních roků v posledních pěti letech.

7) V jakých periodách byla (je) prováděna na území obce Hodějice zimní údržba – zejména odstraňování sněhu na silnicích a na chodnících a posyp těchto komunikací, a to dle kalendářních roků v posledních pěti letech.

8) Kolikrát a konkrétně kterého dne obec Hodějice prováděla údržbu (ať už pravidelnou či ad hoc) svých pozemků p.č. 169/2 a 948 (zejména před domem 270, resp. před pozemky p.č. 170,171 a 172) – zejména kosení travin a jejich následné odklizení, a odstraňování náletových dřevin a jejich následné odklizení – a to za posledních pět let.

9) Pokud obec Hodějice neprováděla pravidelnou údržbu svých pozemků p.č. 169/2 a 948 (zejména před domem 270, resp. před pozemky p.č. 170,171 a 172) – zejména kosení travin a jejich následné odklizení, a odstraňování náletových dřevin a jejich následné odklizení – proč tak nečinila. Proč o svoje pozemky nepečovala.

10) Má obec Hodějice v „úmyslu“, záměru, plánu provádět pravidelnou údržbu svých pozemků p.č. 169/2 a 948 (zejména před domem 270, resp. před pozemky p.č. 170,171 a 172) – zejména kosení travin a jejich následné odklizení a odstraňování náletových dřevin a jejich následné odklizení. Pokud ano, v jakých pravidelných periodách. Pokud nikoliv proč tak nebude činit.

11) Jak konkrétně, přezkoumatelně obec Hodějice pečuje o uspokojování potřeb svých občanů – především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

12) Obecní rozhlas v Hodějicích několikrát týdně informuje občany o marginálních typu „soukromý zemědělec z Trboušan bude zítra od 15 do 16 hod. před OÚ prodávat kedlubny“ – je skutečně nutné, a pokud ano z jakého nosného důvodu (nosných důvodů) – de facto dělat reklamu onomu soukromému zemědělci a o takovýchto a podobných skutečnostech několikrát týdně informovat v obecním rozhlasu. Máte za to, že jsou takováto hlášení přínosem pro většinu občanů Hodějic. A pokud ano, o co se tento váš názor opírá. Pokud nikoliv, proč jsou potom takováto hlášení prováděna. Bylo při častých hlášeních obecního rozhlasu provedeno měření hluku v životním prostředí člověka dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Pokud ano, kdy a s jakým výsledkem. Pokud nikoliv, proč tak nebylo učiněno. Pokud ano – provedl toto měření hluku v životním prostředí člověka držitel osvědčení o akreditaci (§ 32a) nebo držitel autorizace podle § 83c citovaného zák. č. 258/2000 Sb., a jaký konkrétní držitel.

(konec citace).

K výroku 1.:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

Podle § 3 odst. 3 informačního zákona se **informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči**, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinný subjekt prověřil existenci informací požadovaných v žádosti, přičemž při tomto šetření bylo

zjištěno, že povinný subjekt nemá k dispozici požadované informace ve smyslu § 3 odst. 3 informačního zákona (takové informace u povinného subjektu neexistují). Přitom povinnému subjektu ani ze žádného právního předpisu nevyplývá povinnost ukládat takové informace.

Formulace žádosti vede k požadavku na vytvoření nové informace. Podle § 2 odst. 4) informačního zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nemá k dispozici žadatelem požadované informace ve smyslu § 3 odst. 3 informačního zákona, a není ani povinen takovéto informace mít, nezbyvá než konstatovat, že jsou v daném případě od povinného subjektu požadovány (reálně) neexistující informace, které již z této jejich povahy nelze (fakticky) vydat, resp. žádosti žadatele nelze vyhovět. Vzhledem k uvedenému tak Obecní úřad Hodějice s odkazem na § 15 odst. 1 informačního zákona a ve smyslu příslušné soudní judikatury (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j.: 4 As 23/2010-61 ze dne 22.09.2010) rozhodl o odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 informačního zákona, a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to prostřednictvím Obecního úřadu Hodějice, Hodějice 41, 684 01 Slavkov u Brna. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Otisk úředního razítka

Blahoslava Suchánková

Starostka obce Hodějice

