



**Obecní úřad Hodějice**  
**Hodějice 41, 684 01**

[starosta@hodejice.cz](mailto:starosta@hodejice.cz), mobil: 724 186 625, datová schránka : xs4bizz

Č. j.: 272/22  
Hodějice 14.4.2022

DU7U3OP05TVB

## **ROZHODNUTÍ**

Obecní úřad Hodějice posoudil žádost žadatele

o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), doručené dne 13.4.2022, vedenou pod č.j. 272/22 a dle § 15 odst. 1 informačního zákona a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl takto:**

Žádost žadatele

o poskytnutí informací dle informačního zákona, doručené dne 13.4.2022 vedenou pod č.j. 272/22 v souladu s § 15 odst. 1 informačního zákona, se **odmítá**.

### **O d ů v o d n ě n í**

Dne 13.4.2022 obdržel Obecní úřad Hodějice žádost žadatele

(dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle informačního zákona, doručené dne 13.4.2022 vedenou pod č.j. 272/22 (dále jen „žádost“), ve které je požadováno (citace):

1. Je státnímu zastupitelství známo, že v roce 1932-1933 byl na Ukrajině uměle způsobený **vyhlazovací hladomor**, při kterém **zemřely miliony Ukrajinců**? Ve zkratce se dá konstatovat podle všech dostupných historických pramenů, že tento hladomor byl řízený **židem Lazarem Kaganovičem** a jeho **zrůdnou židovskou bandou**. Je tedy zakázáno vyjadřovat i podporu a **uznání židům či židovskému státu Izrael či židovským představitelům**? Bude tedy vyjádření této podpory židům taktéž zkoumáno takzvanými orgány VOZu činnými v trestním řízení pro **podezření ze spáchání trestného činu**?
2. Je povoleno vyjadřovat **uznání židovské guerille**, která si v roce 2014 na Ukrajině opět **zcela zločinným a nezákonným způsobem** stejně jako v Čechách **uzurpovala moc** a dopouštěla se taktéž podobně jako v Čechách a v dalších zemích **děsivých zločinů proti lidskosti na slovanských obyvatelích**, tedy konkrétně na Ukrajině zločinů proti etnickým slovanským Ukrajincům nebo etnickým Rusům? Budou jakoby na oko České orgány, ve skutečnosti orgány VOZu, zkoumat také tato vyjádření **obdivu a podpory této židovské guerille pro podezření ze spáchání trestného činu**?

(konec citace).

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

Podle § 3 odst. 3 informačního zákona se **informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči**, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinný subjekt prověřil existenci informací požadovaných v žádosti, přičemž při tomto šetření bylo zjištěno, že povinný subjekt nemá k dispozici požadované informace ve smyslu § 3 odst. 3 informačního zákona (takové informace u povinného subjektu neexistují). Přitom povinnému subjektu ani ze žádného právního předpisu nevyplývá povinnost vytvářet a vést takové informace.

Formulace žádosti vede k požadavku na vytvoření nové informace. Podle § 2 odst. 4) informačního zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nemá k dispozici žadatelem požadované informace ve smyslu § 3 odst. 3 informačního zákona, a není ani povinen takovéto informace mít, nezbývá než konstatovat, že jsou v daném případě od povinného subjektu požadovány (reálně) neexistující informace, které již z této jejich povahy nelze (fakticky) vydat, resp. žádosti žadatele nelze vyhovět. Vzhledem k uvedenému tak Obecní úřad ... s odkazem na § 15 odst. 1 informačního zákona a ve smyslu příslušné soudní judikatury (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j.: 4 As 23/2010-61 ze dne 22.09.2010) rozhodl o odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 informačního zákona, a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to prostřednictvím Obecního úřadu Hodějice, Hodějice 41. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.



Blahoslava  
Suchánková

Digitálně podepsal  
Blahoslava Suchánková  
Datum: 2022.04.14  
09:11:14 +02'00'

*Blahoslava Suchánková*

*starostka obce*